Precum untdelemnul la suprafaţa apei?

IMPRESII DE LA ŞEDINŢELE COMISIEI CENTRALE DE DISCIPLINĂ

Un meci de fotbal durează, e drept, doar 90 de minute, dar faptele lui îi prelungesc adeseori viaţa şi dincolo de perimetrul stadionului. De pildă, spectatorul din duminica anterioară, a unui meci de fotbal, află citeodată într-un chenar de ziar de pedepsirea cutărui sau cutărui jucător pentru abateri de la legile sportivităţii. Textul sună întotdeauna concis şi sec. El consfinţeşte un fapt împlinit, iar motivarea lui îşi trage de regulă rădăcinile dintr-o şoaptă scrişnită printre dinţi sau dintr-un pumn aruncat în învălmăşeala vreunei încăierări. Cititorul a putut fi deseori martorul unor asemenea întîmplări dar cu siguranţă că niciodată nu a împărtăşit „momentele de judecată" ale tulburărilor etapei. Ele se desfăşoară, în fiecare joi după amiază la sediul federaţiei de fotbal. Citeva dintre ele, consumate recent, (7 şi 14.XI.a.c.) le vom povesti în rîndurile care urmează.

JOI, 7 NOIEMBRIE: Ora 17,30. Pe culoarul sediului F.R.F., vinovaţii aşteaptă să fie chemaţi în faţa comisiei de disciplină. Se fumează cu nesaţ, se vorbeşte în şoaptă, se dau ultimele poveţe „tactice" despre atitudinea ce va trebui luată în faţa forului de judecată. „Beligeranţii" de ieri se privesc astăzi cu apatie, căci singurul numitor comun, frica de consecinţe şi calculele în perspectivă, sînt prea dominante ca să nu estompeze animozităţile poate nepremeditate din duminica trecută. Dincolo de uşa din capătul culoarului, comisia dezbate piesele de dosar (de regulă foile de arbitraj) şi uşa aceasta se poate deschide oricînd pentru că unul din membrii comisiei să strige numele clubului împricinat. Dar iată, într-adevăr, mişcarea prevestitoare a clanţei şi zumzetul se curmă.

— E cineva de la „Textila" Buhuşi?, răsună peste o clipă, vocea declanşatoare de emoţii. Din grup se desprinde un tînăr vacheş şi uşa se va închide în urma jucătorului Toma Costache.

Toma Costache a fost eliminat în timpul meciului Medicina Iaşi — Textila Buhuşi. Arbitrul Paul Brătănescu (Suceava) a înscris acuzaţii grave, ceva care ţine de insulte şi de obscen, dar Toma le respinge cu îndărătnicie. „Sînt calomnii, dă ei asigurări, am fost eliminat pentru că am atras atenţia arbitrului să conducă corect. Acest arbitru a încercat o dată să mă momească pentru a juca la o echipă din Suceava. Eu l-am refuzat atunci, iar dînsul s-a răzbunat acum"... *Firește, comisia pare nedumerită. Totuşi dictează pe loc o sancţiune de patru etape, deşi ar fi trebuit, la sesizarea jucătorului, să lărgească ancheta, să audieze şi pe arbitru şi apoi să hotărască în deplină cunoştinţă de cauză.*

METEAHNA LUI DORU

În faţa comisiei, stă acum Doru Popescu (Dinamo Buc.), un tînăr înalt, cu trăsături plăcute. Îl bănuiam cu un picior în pragul bărbăţiei, dar Doru a rămas probabil încă sub aripa adolescenţei. I se citeşte capul de acuzare (eliminat la meciul echipelor de rezervă tineret, Progresul — Dinamo, pentru injurii la adresa coechiperilor, după un prealabil avertisment pentru proteste la decizii).

— Într-adevăr am înjurat, mărturiseşte el. *Între membrii comisiei s-au schimbat bruse priviri ce semnificau aprecierea sinceităţii.* Dar m-am înjurat pe mine însumi. Mă înjur mereu, atunci cînd nu-mi reuşeşte o execuţie tehnică (!) *(în sală, rumoare.)*

— Are într-adevăr această meteahnă, *declară cu candoare reprezentantul clubului şi antrenorul Tr. Ionescu.*

Jucătorul a primit un avertisment. Rugăm să ne scuze comisia de disciplină şi antrenorul clubului Dinamo, dar ne îndoim de adevărul celor exprimate de jucător şi antrenor şi considerăm că nu a fost decît un subterfugiu, la care, în mod nelăudabil, a consimţit şi secţia de fotbal a clubului Dinamo, pentru a scăpa jucătorul de sancţiune.

„Clou"-ul şedinţei trebuia să fie judecarea incidentelor din meciul A.S.A. — „U" Craiova. Dar comisia nu avea date suficiente („este o vină a noastră" *recunoaşte autocritic, Mihai Tănăsecu, unul dintre membrii ei*) *şi cazul este amînat pentru...*

... JOI 14 NOIEMBRIE. De data aceasta, cei care au înnegurat acel faimos minut 85 al meciului de la Tg. Mureş, sînt de faţă. Lipsesc doar antrenorii principali ai celor două echipe, Tiberiu Bone şi Ştefan Coidum, *care au invocat necesitatea prezenţei lor la antrenamentele echipelor. Comisia clatină din cap cu nemulţumire şi apreciază scuza drept o minimalizare dureroasă. Jucătorii* Mureşan şi Balaş *(A.S.A.),* Pilcă, Bitlan şi Circiumărescu *(„U") sînt acompaniaţi de Ştefan Brassay şi dr. V. Frînculescu. Vorbeşte fiecare şi fiecare lasă impresia că are dreptate. Decojind aparenţele, constatăm că nimeni nu spune însă totul (cu excepţia lui Balaş, poate), că subiectivismul este prea pregnant şi prea bine dirijat ca să se facă lumină deplină.*

— Constat că una am vorbit între noi, pe culoar, şi alta se spune aici, *remarcă la sfîrşit, cu umor, antrenorul Brassay (A.S.A.).*

Se pleacă totuşi cu povara unor suspendări meritate.

DEZBATERILE SÎNT SECRETE?

Dezbaterile documentaţiei şi hotărîrile finale sînt efectuate într-un (presupus) secret absolut. „Vinovaţii" sînt chemaţi doar de două ori în sală; o dată pentru confruntare şi a doua oară pentru comunicarea hotărîrilor. Dar surpriza noastră a fost vecină cu stupoarea cînd am surprins un grup de sportivi, cu însoţitorii lor, urmărind cu urechea lipită de uşă, lucrările comisiei. Se auzea perfect. Placajul banal care despărţea „taberele" facilita un gest (posibil din păcate) incorect, în haina sa hăzoasă. În acea clipă, peste prestigiul comisiei de disciplină plutea neîndoielnic parodia.

Ion CUPEN

SĂ FIE ABANDONATĂ „TEHNICA" MENAJAMENTELOR!

Federaţia română de fotbal ne-a trimis spre publicare unele decizii ale organismelor sale cuprinzînd, în majoritatea lor, sancţiuni pentru unele acte de indisciplină ale jucătorilor şi de incompetenţă ale arbitrilor. Pe de altă parte, curiozitatea reportericească ne-a îndreptat spre două din şedinţele comisiei centrale de disciplină, de unde au fost consemnate alte aspecte, apărute în reportajul alăturat.

Din ambele materiale publicate în această pagină rezultă situaţii de fapt mai mult decît îngrijorătoare, o recrudescenţă a mentalităţii nesănătoase din mediul fotbalistic, combătută de mulţi ani, dar fără efect, fiindcă articolele din presă nu îşi au efectul din cauza spiritului de îngăduinţă şi de cocoloşire a greşelilor din majoritatea secţiilor de fotbal.

Din păcate, stările de fapt depăşesc cadrul comunicatelor şi sesizărilor din presă, deoarece multe din ele sînt ascunse sau chiar ocrotite de organismele **F. R. Fotbal**, pentru diferite considerente.

În ultima lună, psihoza de invective, manifestări subiective şi incidente a depăşit sfera echipelor şi fotbaliştilor şi a contaminat pe mulţi antrenori şi conducători de echipe. Iată că din cauza lipsei de obictivitate, de sinceritate, datorită dorinţei de a obţine rezultate cu orice preţ, chiar în pofida discreditării, au fost văzuţi antrenori care se înjură în văzul şi auzul spectatorilor şi jucătorilor; care sfidează regulile elementare şi pătrund în teren, stau în spatele porţilor şi hăituiesc pe fotbalişti la gol, ca pe ogari la vînătoare; care ajung la acte de cabotinism, azvîrlind cu pălăria în sus sau aruncînd-o la pămînt cînd echipa lor înscrie un gol; care insultă arbitrii fiindcă nu le-a convenit o decizie; care jignesc publicul; care sfidează Federaţia română de fotbal şi nu se prezintă la convocări; care îşi permit să ignoreze presa, să nu răspundă nici o dată criticilor întemeiate etc. Deocamdată, nu dăm nume. Dar repetarea unor asemenea fapte ne va obliga s-o facem.

În faţa acestei situaţii, Colegiul central de antrenori nu se sesizează, nu dezbate activitatea antrenorilor, nu ia măsuri. Şi n-o face pentru simplul motiv că este un organism slab, fără o activitate normală, continuă, cu slăbiciuni, care manifestă un spirit de colegialitate greşit înţeles.

Era însă de aşteptat ca biroul **F. R. Fotbal** să se sesizeze şi să ia măsuri radicale pentru a stăvili degradarea continuă a atmosferei de la jocurile de fotbal. Iată însă că **F. R. Fotbal** lucrează cu mănuşi, trece cu vederea manifestări nesănătoase ale unor jucători şi antrenori, atitudini inadmisibile care fac un prost serviciu fotbalului, cu repercusiuni în tribune, unde majoritatea spectatorilor este alcătuită din tineret. **F. R. Fotbal** nu are criterii egale de apreciere a culpelor, dozajul sancţiunilor este făcut în funcţie de numele jucătorilor şi antrenorilor ajunşi în faţa comisiei de disciplină sau a biroului federal, uneori de apartenenţa la anumite echipe sau la loturile reprezentative.

A sosit de mult timpul ca **F. R. Fotbal** să acţioneze fără menajamente pentru instaurarea unei mentalităţi sănătoase de care fotbalul are nevoie ca de aer, pentru prestigiul biroului federal. După meciul cu **Elveţia,** în numele căruia au fost amînate soluţionări ale unor abateri, este nevoie de o cotitură esenţială şi în activitatea F. R. Fotbal privitoare la metodele de disciplinizare a activităţii fotbalistice.

Dan OLTEANU

ACTUALITĂŢI • ACTUALITĂŢI • ACTUALITĂŢI

O invitaţie din Anglia pentru Steaua

Clubul Steaua se află în posesia unei invitaţii din Anglia pentru trei jocuri în luna februarie. Invitaţia vine din partea clubului *Sheffield Wednesday.*

Juniorii noştri pînă la turneul U.E.F.A.

După cum am anunţat, *la 27 noiembrie, la Moreni, se vor întîlni reprezentativele de juniori ale României şi Turciei* (avînd în deschidere partida Lotul B de juniori-Flacăra Moreni), *iar la 30 noiembrie cele două formaţii se vor confrunta din nou, la Giurgiu, de data aceasta însă sub titulatura Bucureşti-Ankara.*

În prima partidă, echipa noastră — după cum ne-a informat antrenorul *GH. OLA* — va alinia formaţia: *Iordache (Negru) — Cristache, Drăgan, Gabriel Sandu, Hainal-Beldeanu, Broşovschi-R. Ionescu, Petreanu (Bujor), Ştefănescu, Atodiresei.* În a doua, antrenorii vor opera unele modificări pentru a verifica unele elemente noi şi pentru a da posibilitate juniorilor divizionari de a participa, eventual, la jocurile de campionat de la 1 decembrie.

În continuare, programul va cuprinde o pregătire comună în vacanţa de iarnă, după care, în martie, lotul va fi supus unor noi examene. *La 26 şi 28 martie selecţionata noastră va susţine două meciuri amicale cu echipa R.D. Germane,* în ţara noastră. Ultimele pregătiri se vor desfăşura în luna aprilie, cînd de altfel, *lotul nostru de juniori va lua parte la un turneu interţări care va fi organizat în sudul Franţei (Cannes) între 6 şi 12 aprilie.* Va fi ultima verificare înainte de Turneul U.E.F.A.

Echipe româneşti solicitate în Suedia şi Danemarca

Venirea echipei suedeze *I.F Göteborg* în ţara noastră (care mai urmează să susţină, în afara partidei de ieri, două jocuri la 24 şi 27 noiembrie) continuă legăturile stabilite cu fotbalul din ţările nordice, legături care au perspectiva de a fi intensificate în viitor. În urma unor tratative duse de fostul internaţional *Eduard Lucaci,* pentru anul viitor au fost solicitate două echipe româneşti în *Danemarca* şi *Suedia.*

În Danemarca este invitată o selecţionată românească de către clubul *Odense 1909,* care vrea să-şi sărbătorească aniversarea a 60 de ani de existenţă printr-un meci internaţional în martie sau în aprilie.

În Suedia este solicitată o echipă de club, pentru trei meciuri în luna iulie.

Trei echipe suedeze vor să se pregătească în România

În Suedia, campionatul se dispută — din cauza climei — din primăvară pînă în toamnă. Perioada de pregătire a echipelor are loc în februarie şi martie. Cum există totuşi riscul unei vremi nefavorabile, trei echipe suedeze intenţionează să-şi facă pregătirea în România şi în acest scop s-au adresat federaţiei noastre de specialitate. De altfel, pentru acest eventual cantonament de 60 de zile, antrenorul noii campioane, IF Oester din Växjö, maghiarul *Varszegy* — fost internaţional — urmează să vină în România pentru a vedea posibilităţile şi a stabili condiţiile în care ar putea fi organizat.

HOTĂRÎRI ALE COMISIILOR F.R.FOTBAL

COMISIA CENTRALĂ DE COMPETIŢII

— ŞEDINŢA DIN 12 NOIEMBRIE 1968 —

1. — A fost admisă contestaţia introdusă de echipa *Furnirul Deta* la jocul cu Dunărea Calafat din 20. X. 1968, omologîndu-se jocul cu rezultatul de 3—0 în favoarea acesteia, deoarece echipa Dunărea Calafat nu a prezentat la teren înainte şi nici după joc cei doi juniori trecuţi pe foaia de arbitraj.

2. — A fost admisă contestaţia introdusă de echipa *Ştiinţa Petroşeni* la jocul cu Mureşul Luduş din 3.XI.1968, omologîndu-se jocul cu rezultatul de 3—0 în favoarea acesteia, deoarece echipa Mureşul Luduş a folosit 6 jucători care nu aveau viza pe anul 1968 pusă pe carnetele de legitimare.

3. — A fost respinsă contestaţia introdusă de echipa *Medicina Tg. Mureş* la jocul cu Vitrometan Mediaş din 3. XI. 1968, deoarece nu a fost întemeiată, substituirea jucătorului Feurdean Vasile cu Guzgu nefiind dovedită.

4. — A fost respinsă contestaţia introdusă de echipa *I.T.C. Constanţa* la jocul cu Autobuzul Bucureşti din 10. XI. 1968, deoarece s-a constatat că jucătorii contestaţi au avut viza pe anul 1968 pe carnetele de legitimare.

5. — Au fost respinse contestaţiile introduse la jocurile de mai jos, deoarece nu au fost taxate regulamentar: — *Minerul Gura Humorului* la jocul cu Letea Bacău; — *Cooperatorul Urziceni* la jocul cu Celuloza Călăraşi; — *T.U.G. Bucureşti* la jocul cu *Flacăra roşie Bucureşti*: — *Ancora Galaţi* la jocul cu S.U.T. Galaţi; — *Ind. Sîrmei C. Turzii* la jocul cu Gaz Metan Mediaş; — *Metalul Bucureşti* la jocul cu Electronica Obor.

6. — A fost respins apelul echipei *Avîntul Dridu* judeţul Ilfov, introdus împotriva deciziei comisiei judeţene de fotbal cu privire la jocul cu Unirea Gîrbovi, ca ne întemeiat; idem apelul echipei *Acumulatorul* Bucureşti introdus împotriva deciziei comisiei de fotbal a municipiului Bucureşti, cu privire la jocul cu Automatica.

7. — A fost admis apelul echipei *F.R.B. Bucureşti* introdus împotriva deciziei comisiei de fotbal a municipiului Bucureşti, cu privire la jocul cu Timpuri Noi ca fiind întemeiat; idem apelul echipei *Constructorul Bucureşti* introdus împotriva deciziei comisiei de fotbal a municipiului Bucureşti, cu privire la jocul cu I.C.S.I.M..

8. — A fost ridicată suspendarea jucătorului *Teodoroiu Haralambie* pentru triplă legitimare. Acesta rămîne bun legitimat la asociaţia sportivă Bucegi Pucioasa.

9. — A fost aprobată fuziunea dintre secţiile de fotbal *Dîmboviţa* şi *Horticultorul din Voineşti* judeţul Dîmboviţa, din care a rezultat o nouă secţie *Dîmboviţa Voineşti,* care rămîne din oficiu afiliată la F.R. Fotbal.

10. — A fost aprobată afilierea la F. R. Fotbal a următoarelor secţii de fotbal: — *Avîntul Saulia,* judeţul Mureş; *Liceul teoretic* Sovata, judeţul Mureş; — *Liceul nr. 1 Luduş* judeţul Mureş; — *Liceul teoretic Singeorgiu de Pădure,* judeţul Mureş. — *Liceul teoretic Iernut* judeţul Mureş; — *Liceul teoretic Deva,* judeţul Mureş; — *Liceul Industrial din Tg. Mureş*; — *Mecanizatorul Ianca,* judeţul Brăila.

COMISIA CENTRALĂ DE DISCIPLINĂ

— ŞEDINŢA DIN 14 NOIEMBRIE 1968 —

Au fost suspendaţi pe şase etape jucătorii: *Kiss Csaba* (C.S.M. Sibiu) şi *Coşeriu Ovidiu* (Medicina Cluj) pentru lovire reciprocă şi jucătorul *Rusu Victor* (Medicina Cluj) pentru lovirea unui om de ordine şi insulta arbitrului.

Au fost suspendaţi pe patru etape jucătorii: *Laufceag Nicolae* (C.S.M. Sibiu), *Riciu Ion* (Progresul Strehaia) şi *Lucuţa Traian* (Minerul Lupeni) pentru lovirea adversarului fără minge şi *Bucşe Gheorghe* (Şoimii Buzău) pentru ameninţări la adresa arbitrului.

A fost suspendat pe trei etape jucătorul *Nestorovici Ladislau* (C.S.M. Reşiţa) pentru lovirea adversarului.

Au fost suspendaţi pe două etape jucătorii: *Mureşan Ion* (A.S.A. Tg. Mureş) pentru proteste la deciziile arbitrului şi simulare de lovire, *Bitlan Constantin* (Universitatea Craiova) pentru lovirea adversarului, *Popescu Marin* (Autorapid Craiova) şi *Szell Carol* (Lemnarul Odorhei) pentru atitudine necuviincioasă faţă de arbitru.

Au fost suspendaţi pe o etapă jucătorii: *Pilcă Teodor* (Universitatea Craiova) pentru atitudine nesportivă, *Popa Ion* (Olimpia Satu Mare) pentru atitudine ireverenţioasă faţă de arbitru şi *Cernega Dumitru* (Oţelul Galaţi) pentru încercare de lovire cu pumnul a adversarului.

Au primit un ultim avertisment jucătorii: *Balaş Emerich* (A.S.A. Tg. Mureş) şi *Hagel Ludovic* (Bradul Vişeu) pentru joc dur şi *Greavu Ilie* (Rapid Bucureşti) pentru atitudine ireverenţioasă faţă de arbitru.

Au fost avertizaţi jucătorii: *Dinu Constantin* (Rapid Bucureşti) pentru atitudine ireverenţioasă faţă de arbitru, *Creţu Ion* (Şoimii Buzău) pentru atitudine nesportivă.

A fost suspendat pe un an arbitrul *Suluţiu Iosif* (Alba Iulia) pentru greşeli grave de arbitraj, care au dus la degenerarea jocului şi arbitrul *Siara Coriolan* (Alba Iulia) pentru semnalizări în avantajul echipei gazdă şi plasament greşit.

A fost suspendat pe opt etape arbitrul *Banciu Ion* (Sibiu), pentru greşeli grave, de arbitraj şi reprimirea în joc a unui jucător eliminat.

Au fost suspendaţi pe patru etape arbitrii: *Ostaficiuc Mircea* (Deva), *Anescu Alexandru* (Deva) *Ochea Sorin* (Deva); *Steva Miron* (Sibiu), *Negru Alexandru* (Sibiu) *Ciucă Ion* (Rm. Vîlcea) şi *Chelemen Nicolae* (Bucureşti) pentru neprezentare la joc, arbitrul *Badea Petre* (Braşov) pentru arbitraj necorespunzător, arbitrul *Chifor Zaharia* (Braşov), pentru injurii aduse antrenorului echipei oaspe şi arbitrul *Drăghici Zaharia* (Constanţa) pentru aplicarea eronată a regulamentului de joc.